**看了周星星的文章後**

本來我不想對這事兒發表任何意見,直到看了周星星的文章後,我覺得才有一點意思:

|  |
| --- |
| http://blog.chinatimes.com/jostar2/archive/2009/03/16/385257.html  周星星是我佩服的格主,光是 能通李維‧史陀這一點,就夠讓人一鞠躬了。 我們可以吵、可以打,但是不妨先來個定義,「何謂『外省人』」？ 我出生在臺大醫院,小時候住過臺南善化,讀到高中以前住在臺北,大學待在中壢,當兵時新訓在新竹、銜接教育在基隆、海防守過蘇澳、南澳、東澳、利澤簡、下基地在桃園海湖、最後在基隆領到退伍令。 我是不是外省人？ 我會聽說閩南語,看布袋戲學的,反而不會說客E5話(我祖籍廣東梅縣)。說句題外話,我們廠裡副總是苗栗客家人,在這兒有時遇上梅州(已改名)出來打工的,一聊起來,特別親切,全程說客家話,我一句也聽不懂。 我現在說我是廣東人,誰信？ http://blog.chinatimes.com/taipeijk/archive/2006/08/21/92463.html 家父於民國38年到臺灣時已讀初中了,他出生在廣東,因我爺爺是一位國民黨軍官,隨部隊移防,大伯與家父曾在湖南住過一段時間。 他兩位到臺灣之後,遇上一位聽得出口音的長輩,就曾疑道:「倆小老廣講話怎麼帶湖南腔？」 家父是外省人,毋庸再議,但他認不認為自己是臺灣人呢？ 他在湖南替旺旺集團監工醫院時,重回五十年前兒時舊地,自然如夢如幻,悵然對故。 當地人都認他為臺胞,誰也不把他當廣東人。 自己怎麼認為是一回事,別人不這麼認為呢？ 認同,是很自我的 ,本來其他人有何可議論處？ 偏偏就是旁人不讓消停,非要逼到欲加之罪不可。 應該是一個倒的三角形,最上一層意義最廣泛,然後逐級而下。 比如說臺灣人好了,然後有一層臺南縣,臺南市,某區某里某街某號,再上去呢？ 臺灣人之上呢？ 如果是原住民,那就得看祖靈之地為何。 漢人,掃墓時看看祖先堂號為何。 臺灣島不是世界人種發源地,沒有人的祖先不是外來的,千萬別以為自己是石頭縫兒蹦出來的。 同樣的,上層要怎麼看待,是個人的事,共同的那一層,誰不是臺灣人？誰有資格指著別人說你是什麼人、你不是什麼人？ 在法律上沒有的事要吵到面紅耳赤,不是蠢到姥姥家去了嗎？ «中華民國憲法»裡有規定外省本省嗎？ 外省人不用繳稅、本省人要繳特別多嗎？ 既然沒有的事,講得跟真的一樣有何意義？ 金門、馬祖人是不是外省人？ 所以講這個無不無聊？蠢不蠢？ 范蘭欽也好,郭冠英也罷,寫一句「高級外省人」,就鬧起來,我不懂,有啥好鬧的？ 要真的生氣,本省人有啥好氣的,外省人才該氣呢! 你是「高級外省人」,誰是「低級外省人」？ 這不是E經病嗎？ 外省人一點都不高級,外省人是賤民是穢多! 連高雄會淹水都怪外省人,因為外省人來太多了! 是不是很無聊？ 對於周星星格主的文章,我大致同意,只有一點我保留: 「我曾經說過:省籍問題是台灣的關鍵問題,必須要很仔細、明確以及周延,最後是要大膽、勇敢,不要為了怕爭議就避談關鍵問題。因為,如果不仔細E3明確、周延的話,就會讓很多小道小道的討論觸及不到關鍵問題的結構,就會讓很多小道小道的討論淪為壁壘分明的立場咆哮。」 --- 周星星  省籍問題根本不成其問題。 天下本無事,庸人自擾之。 臺灣真正的問題,是公民缺乏對 共議題的道德勇氣。 絕大多數的中華民國國民,都不會因為祖先、父執輩來自何方而歧視對方,但是,絕大多數的公民也沒有道德勇氣對操弄此議題的公眾人物發出抗議與指責,這才是臺灣的問題。 別說是現在了,就算是在228事件發生的幾年後,我父輩與母輩來到臺灣,我外婆說過,她與本省人相處一點問題都沒有,她會幫附近的本省人打毛衣,換些日用品或食物。 她是護士長,最早在花蓮,後來曾任職於成大的校醫務室(最後到善化糖廠上班),來者皆是病患,一視同仁,豈有本省外省之別？ 且這幾十年來,原住民閩南客家外省彼此通婚,父母來自不同族群這在臺灣也不為少數,講什麼外省本省,分什麼你我？根本不成問題。 問題是我們有沒有大聲說出:「政治人物莫操弄族群議題!」的勇氣。 當陳水扁說貴賓狗土狗時,他的支持群眾有沒有勇氣制止或抗議的勇氣。 當說人家選特首或是香港腳走香港路時,有沒有對立陣營的人站出來說,這種言詞攻擊是沒有道德的勇氣。 是不是所有的公民都能體認到一件事,當有反智或是法西斯E8論自政治人物口中說出時,我們要共擊之,不可沉默! 沒有高級的外省人本省人,只有高級的人與低級的人。 要是分你分我,分本省外省可以發財昇官的話,你僅管去分。 但我跟你保證,都是檯面上的官員民代才會昇官發財,他們就是搞這把戲才有選票鈔票。 要當他們的偶、他們的工具,那是死白癡神經病才會幹的事。 老子可是沒那麼無聊。 |